



XXIII PERIODO LEGISLATIVO

5a. SESION ORDINARIA DE PRORROGA

REUNION N° 31

(En minoría)

PROVINCIA DEL NEUQUEN

HONORABLE LEGISLATURA PROVINCIAL

XXIII PERIODO LEGISLATIVO

5a. SESION ORDINARIA DE PRORROGA

(En minoría)

REUNION Nº 31

9 de diciembre de 1994

PRESIDENCIA: del señor vicepresidente 1º a cargo, diputado Federico Guillermo BROLLO.

SECRETARIA : del señor secretario, don Ricardo Jorge NATTA VERA y Prosecretaría del señor prosecretario legislativo, don Carlos Osvaldo ZAMUDIO.

Diputados presentes

ANDREANI, Claudio Alfonso
BASCUR, Roberto
BROLLO, Federico Guillermo
GAJEWSKI, Enrique Alfredo
GSCHWIND, Manuel María Ramón
GUTIERREZ, Oscar Alejandro
IRILLI, Orlando
KREITMAN, Israel Jorge
PLANTEY, Alberto
RODRIGUEZ, Carlos Eduardo
SANCHEZ, Amílcar
SARMIENTO, Marta Avelina
SEPULVEDA, Néstor Raúl

Ausente con aviso

CIUCCI, Edda Nazarena
Ausentes sin aviso
DUZDEVICH, Aldo Antonio
FORNI, Horacio Eduardo
FRIGERIO, Edgardo Heriberto
GALLIA, Enzo
GONZALEZ, Carlos Oreste
JOFRE, Héctor Alberto
MAKOWIECKI, Carlos Miguel
MARADEY, Oliria Nair
NATALI, Roberto Edgardo
PEDERSEN, Carlos Alfredo
SILVA, Carlos Antonio

SUMARIO

	Pág.
1 - APERTURA DE LA SESION EN MINORIA	1836
2 - ASUNTOS ENTRADOS	1837
I - Comunicaciones oficiales	1837
II - Proyectos presentados	1838

3 - ASUNTOS VARIOS (Art.149 - RI) (Hora 20,06')	1839
I - Otros Asuntos	1839
1 - Reflexiones sobre la falta de quórum	1839
4 - CUARTO INTERMEDIO	1853
5 - REAPERTURA DE LA SESION EN MINORIA (Continuación del tratamiento del punto 1, apartado I, del punto 3)	1853

A N E X O

Proyectos presentados

- 3282, de Declaración
- 3283, de Ley

1

APERTURA DE LA SESION EN MINORIA

- En la ciudad de Neuquén, capital de la Provincia del mismo nombre, a los nueve días de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, en el Recinto de Sesiones de la Honorable Legislatura Provincial, siendo la hora 20,01', dice el:

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Señores diputados, buenas noches.
A efectos de establecer el quórum legal, por Secretaría se pasará lista.

- Así se hace.

Sr. SECRETARIO (Natta Vera).- Con la Presidencia a cargo del señor vicepresidente 1º, diputado Federico Guillermo Brollo, trece señores diputados presentes.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Con la presencia de trece señores diputados, solamente estamos en condiciones de dar ingreso a los Asuntos Entrados sin poder tomar resoluciones definitivas tal cual viene sucediendo en las últimas sesiones ordinarias que hemos citado. Esta sesión fue convocada por la Comisión de Labor Parlamentaria, que se reunió el día 7 de diciembre en la cual se libró el Acta Nº 74.

Invito a los señores diputados Amílcar Sánchez e Israel Jorge Kreitman a izar la Bandera Nacional, y a los demás señores diputados, periodistas y público presente a ponernos de pie.

- Así se hace

- Aplausos.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Entrados.

2

ASUNTOS ENTRADOS

I

Comunicaciones oficiales

- **Del Juzgado de Primera Instancia en lo Laboral N° 4 de Neuquén capital, haciendo llegar Oficio librado en autos caratulados: “Alija de Agabios, Lía Angela c/Municipalidad de Centenario s/Cobro de Seguro de Vida”, a los fines de la reserva presupuestaria, conforme lo prescripto en el artículo 254 de la Constitución provincial (Expte.O-208/94).**
 - **Se gira a las Comisiones de Legislación de Asuntos Constitucionales y Justicia, y de Hacienda y Presupuesto, Cuentas y Obras Públicas.**

- **Del señor intendente municipal de Senillosa, notificando la existencia de un conflicto de Poderes con el Honorable Concejo Deliberante de esa ciudad e informando que se ha solicitado al Tribunal Superior de Justicia la suspensión de la Resolución 039/94, por la que se dispone suspender temporariamente el cargo de intendente (Expte.O-209/94).**
 - **Se gira a las Comisiones de Legislación de Asuntos Municipales, Turismo y Transporte, y de Legislación de Asuntos Constitucionales y Justicia.**

- **Del Juzgado Electoral Provincial, haciendo llegar Oficio librado en autos caratulados: “Municipalidad de Plottier s/Convocatoria a elecciones para convencionales municipales”, remitiendo a tal fin Actas N° 44 -Certificación realizada por la Dirección Provincial de Informática con los resultados provisorios del escrutinio- y N° 45 -Convierte en definitivo el escrutinio provisorio efectuado por Acta N° 44- (Expte.O-211/94 y agregado cde.1).**
 - **Pasa al Archivo.**

- **De la diputada Ursulina Cantoni de la Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de San Juan, remitiendo texto de la Ley 6515, por la cual se establece una modificación al Código Electoral de esa Provincia, referida a la obligatoriedad de la incorporación de mujeres en las listas de candidatos a cargos públicos (Expte.O-212/94).**

- Se gira a la Comisión de Legislación Social, Deportes y Salud Pública.
- Del Honorable Senado de la Provincia de Mendoza, remitiendo texto de la Resolución 585, por la cual se encomienda a los representantes de esa Provincia ante el Congreso Nacional, se considere en el marco de la nueva Ley de Jubilaciones la proporcionalidad entre el haber jubilatorio y el haber en actividad (Expte.O-213/94).
 - Se gira a la Comisión de Legislación del Trabajo y Asuntos Laborales.
- De la Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de La Pampa, remitiendo texto de la Declaración 48/94, por la cual se vería con agrado que el Poder Ejecutivo de esa Provincia -a través del Ministerio de Cultura y Educación-, en oportunidad de analizar los contenidos curriculares comunes para la educación argentina, incluya en los mismos a nuestro folklore (Expte.O-214/94).
 - Se gira a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Técnica.
- Del Juzgado Electoral Provincial haciendo llegar Oficio librado en autos caratulados: "Municipalidad de Chos Malal s/Convocatoria a elecciones para convencionales municipales", remitiendo a tal fin copia del Acta Nº 48, referida al resultado definitivo del acto electoral (Expte.O-215/94).
 - Pasa al Archivo.

II

Proyectos presentados

- 3282, de Declaración, iniciado por los señores Horacio Lava, Víctor Ponce, Jesús Escobar y otros, por el cual se condena el bloqueo político y económico a que está siendo sometido el pueblo cubano (Expte.P-032/94).
 - Se gira a la Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento.
- 3283, de Ley, iniciado por el Tribunal Superior de Justicia de la Provincia, por el cual se modifica el artículo 65 bis de la Ley 1436 -Orgánica del Poder Judicial-, en relación a que en la Cámara de Apelaciones de Todos los Fueros de la ciudad de Zapala, subrogarán al defensor de Cámara en las causas penales, los titulares de las Defensorías Oficiales; en primer lugar de defensor Penal y en segundo término de defensor Civil (Expte.O-210/94).
 - Se gira a la Comisión de Legislación de Asuntos Constitucionales y Justicia.

ASUNTOS VARIOS

(Art. 149 - RJ)

(Hora 20,06')

I

Otros Asuntos

1

Reflexiones sobre la falta de quórum

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el señor diputado Amílcar Sánchez.

Sr. SANCHEZ (PJ).- Gracias, señor presidente. Lamentablemente, hoy nuevamente hemos sido convocados para una frustrada sesión ordinaria de prórroga y el motivo sigue siendo el mismo. Si observamos el Orden del Día nos damos cuenta, sin lugar a dudas, que acá se sigue retaceando el quórum para discutir en esta Cámara, por una sola razón, el denominado proyecto de la planta de fertilizantes Cominco a radicarse -que no tengo ninguna duda que va a ser así- en la zona de Plaza Huincul y Cutral C6 dentro del marco del polo petroquímico y por qué no decirlo también del Presupuesto 1994, que más que un Presupuesto todos sabemos que es una Rendición de Cuentas.

No voy a entrar a hacer consideraciones con respecto a los diputados faltantes de los otros Bloques, no me corresponde ni quiero entrar en la interna del partido gobernante ni en la vida interna de ese partido minoritario que llegó a la Cámara junto a nosotros con el voto del peronismo, con el voto del justicialismo de esta Provincia, que es el MID. Me voy a referir muy brevemente pero con mucho dolor a los diputados de mi Bloque porque sigo siendo un hombre del Bloque Justicialista, sigo siendo parte de la conducción del Partido Justicialista del distrito Neuquén que ganó las elecciones internas en mayo de 1993 con mucha amplitud, con mucha mayor amplitud de la que dijo el señor presidente del Bloque que nos enrostró, el presidente del Bloque, diputado Duzdevich, que la habíamos ganado porque el sobichismo nos había dado doscientos votos para ganarle. Quiero recordar y recordarles a los medios que ganamos por más de mil trescientos votos en la Provincia. Así hubiese sido cierto esto, cosa que desmiento totalmente, el voto de nuestros afiliados nos dio la responsabilidad de conducir el justicialismo y esperábamos de la fuerza de compañeros que se opusieron circunstancialmente en ese momento que, así como nosotros lo hicimos en alguna oportunidad que nos tocó perder, nos acompañaran y honestamente con el marco que correspondía darnos todas las discusiones que fueran necesarias para todos los asuntos que fueran necesarios. Pero no ha sido así, lamentablemente tengo que exponerlo aquí porque es el lugar que me dio la gente del Neuquén, porque no me la dio solamente la gente de Zapala sino de toda la Provincia del Neuquén; es desde esta banca donde puedo exponer mi pensamiento, donde tengo la obligación y el derecho de exponer mi pensamiento porque es aquí donde tengo que decir lo que pienso de todos los temas, más allá del respeto que me merecen todos los medios y donde también, seguramente, uno puede opinar; pero fundamentalmente el diputado ha sido elegido para que en esta Casa, en esta Cámara y en este Recinto discutan las cosas que tienen que

discutir. Pero mis compañeros no lo han entendido así. Hasta ahora yo he procurado -y pueden leer el Diario de Sesiones de la anterior sesión que no tuvo quórum- exponer los motivos por los cuales estoy sentado en esta banca y me cuidé muy bien, me cuidé muy bien de hacer saber solamente eso, hacer conocer los argumentos que tengo para estar hoy sentado aquí nuevamente sin rozar en lo absoluto a ninguno de mis compañeros. Hoy, luego de una semana muy triste -diría yo- para la clase política neuquina, incluso una semana donde se han usado argumentos falaces, donde se ha usado terrorismo y chantaje político, a través de los medios, tengo la obligación moral para conmigo mismo, para con los ciudadanos que me pusieron en esta banca -y no quiero ser sentimental ni entrar a hablar de mi familia porque queda implícito que cuando digo conmigo estoy hablando de mi familia- de aclarar algunos conceptos y lo voy a hacer lo más objetivamente posible. Me pregunto y, lamentablemente, no están acá para preguntárselos, hoy teníamos reunión de Bloque, tampoco iban a concurrir, pero no pudimos tener esa reunión porque -tengo que decirlo- hubo problemas en mi Bloque. Este mismo señor, porque ya no le puedo decir compañero, que sale públicamente a los medios a decir que el que viene hoy, que el número catorce, si aparece, es porque fue coimeado o fue comprado. Hoy este mismo señor ha provocado un problema en mi Bloque que yo no sé dónde va a terminar pero que motivó, incluso, que no hubiera reunión entre los mismos que, supuestamente, estaban de acuerdo. Que cada uno saque sus propias conclusiones de lo que estoy diciendo. Entonces, ya aquí se está excediendo de todas las armas legítimas que podemos tener los legisladores para exponer nuestro pensamiento; se está excediendo de los argumentos técnicos o políticos que podamos tener o no para votar a favor o en contra de determinado proyecto, llámese Ley Cominco, llámese Carta Orgánica de Zapala o llámese Presupuesto 1994. Acá estamos usando esa misma presión que ese diputado denuncia impunemente por los medios, está usándola él mismo dentro del Bloque como un chantaje político, haciendo terrorismo político para que ningún diputado pueda llegar a recapacitar, no para venir a votar a favor sino para venir a la Cámara a dar presencia, a decir presente, dar el quórum y el debate en esta Cámara. Y esto es lo lamentable, que este mismo hombre, de vieja trayectoria en la política neuquina, todos lo conocemos, con una errática afiliación, con una historia en el partido gobernante en el año '73; hay acá en la Cámara hombres que han sido apaleados y han sido metidos presos por este mismo diputado cuando era ministro de Gobierno de Felipe Sapag; este mismo hombre se pone hoy en fiscal de la moral de todo este Cuerpo y ahí es donde quiero llegar. Este señor está, no solamente ofendiendo el honor del Bloque de diputados justicialistas, sino que creo que está ofendiendo a este Cuerpo legislativo en su conjunto. Yo me pregunto si este no sería ya el momento de tomar estas declaraciones, que él no ha desmentido de los medios, para empezar a analizar si es punible de algún tipo de sanción, más allá de la sanción que estoy seguro que todo el pueblo de nuestra Provincia le va a dar porque no se puede hacer terrorismo impunemente; porque esto es atentar contra las instituciones de la democracia, contra las instituciones de nuestra Provincia. Dejo de lado lo interno, voy a dejar de lado lo del presidente del Bloque que anda por los pasillos de Buenos Aires pidiendo intervenciones a mi partido; voy a dejar de lado a este hombre que está tratando de conseguir en los despachos de Buenos Aires, que él dice no darle bolilla, lo que no consiguió con el voto de los afiliados de mi partido. Eso lo voy a dejar. Solamente quiero dejar planteada aquí la posibilidad de que cada uno de los integrantes de este Cuerpo analice, en su fuero interno, si ya no es necesario empezar a analizar, valga la redundancia, si no se está rozando con esto, si no se está agrediendo la honorabilidad de este Cuerpo legislativo en su conjunto.

Señor presidente, nuevamente estamos aquí, vuelvo a repetirlo, en una frustrada sesión

pero no me arrepiento de estar acá y voy a estar cuantas veces sea necesario porque para eso me han dado mandato y no estoy solo, como algunos creen, porque me he tomado el trabajo, a pesar de que por ahí no he logrado -porque no tengo el dinero suficiente para las solicitudes- de hacer llegar a los medios gráficos todas las adhesiones de las unidades básicas del interior de la Provincia y las agrupaciones de mi Partido que están firmemente al lado, no del compañero Sepúlveda y del Chacho Sánchez o del diputado Sánchez, sino de dos militantes peronistas que están defendiendo una idea; que están defendiendo un proyecto; que están defendiendo lo que están convencidos porque lo están haciendo desde que el presidente Menem empezó la campaña desde su provincia, allá por el '88. Porque como me dijeron hoy, me preguntaron en una radio si esto no era apoyar al gobierno del gobernador Sobisch; yo les digo públicamente que nosotros -y cuando digo nosotros involucro al presidente del partido- hemos dicho que no apoyamos al gobernador Sobisch; lo que hacemos es apoyar todo aquello que creamos beneficioso para la Provincia, para su gente y que esté en un correlato con lo que también estamos apoyando de Nación, que es el proyecto de transformación del presidente Menem...

- Aplausos desde la barra.

... Me voy a tomar la libertad de leer un comunicado de prensa recibido de Presidencia de la Nación, de la Secretaría General, en el día de hoy y que está firmado por el secretario general de la Presidencia ya nombrado ministro coordinador del futuro gabinete del presidente Menem, el doctor Eduardo Bauzá, y dice lo siguiente, está encomillado: "Entiendo que es de gran importancia apoyar la inversión de la planta de fertilizantes que lleva adelante la firma Cominco, emprendimiento que significará incorporación de riquezas y fuentes de trabajo para la Provincia del Neuquén.

Por este medio, exhorto a los diputados justicialistas dar el quórum necesario para que la Honorable Cámara resuelva sobre este tema". Vuelvo a repetir, firma el doctor Eduardo Bauzá, secretario general de la Presidencia...

- Aplausos desde la barra.

... Creo, señor presidente, más allá de que personalmente -y lo hemos dicho anteriormente- hemos estado en la Secretaría de Inversiones del Ministerio de Hacienda y Obras y Servicios Públicos de la Nación donde se nos ha brindado pleno apoyo y se nos ha pedido que apoyemos este proyecto, más allá de las cartas publicadas en el día de ayer en un medio que no hacen sino corroborar, si se lee bien, todo esto que nosotros estamos apoyando desde el Ministerio de Hacienda y Obras y Servicios Públicos; este comunicado de prensa recibido por fax hace pocas horas de la Secretaría General de la Presidencia nos exime de muchos más comentarios. No me voy a extender más, solamente volver ya no a exhortar porque creo que ya no se puede exhortar sino exigir a los diputados que faltan de sus bancas que concurran a ellas y den el debate en esta Cámara. Nada más, señor presidente.

- Aplausos desde la barra.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Gracias, diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Claudio Alfonso Andreani.

Sr. ANDREANI (MPN).- Gracias, señor presidente. Muchas veces cuando nos tocó estar en esta situación sin quórum y no tener varios de los diputados que no están presentes enfrente, más allá de las opiniones que uno ha vertido, se cuidó de alguna forma de no hacer trascender aspectos individuales de la negociación que se viene planteando con el tema Cominco, y creo que es nuestra obligación empezar a comentarlas. A partir de la primera sesión donde no se logró quórum, ya en aquel momento el diputado Forni y el diputado Silva planteaban que teníamos que llegar a un acuerdo y a un camino de solución porque no podían seguir jugando a las escondidas. El diputado Pedersen varias veces personalmente me explicó cuáles eran los aspectos que más hacía hincapié y sin ninguna duda que estaba muy cerca de nuestro Despacho, excepto la condición que pidió que lo tengan que firmar otros diputados que no estaban de acuerdo, cuestión que no dependía de este grupo de hombres políticos que estamos aquí sentados sino que dependía de la decisión de otras personas. También otros diputados plantearon la posibilidad de ir cerrando la negociación en este Despacho. Pero, lamentablemente, tengo que contar estos temas individuales y guardo muchos más para no afectar a terceros que no están presentes y lo hago en razón de la acusación que realiza el diputado Natali que no solamente la efectúa al Cuerpo sino que en primera medida la realiza a los doce miembros que no están presentes. Porque Natali plantea que cualquiera de ellos que baje al Recinto es un corrupto, cualquiera de los doce que firme el Despacho, que se puede dar en función de acercar posiciones, es un corrupto y, señor presidente, no voy a defender a los trece que estamos presentes porque creo que las palabras del diputado Sánchez así lo han hecho, sino que voy a defender a los que están ausentes porque cualquiera de ellos que baje al Recinto en función de una negociación, no es un corrupto sino que lo hace en razón de aportar hacia un proyecto y creo que estamos muy cerca que varios de los miembros que no han concurrido hoy, prontamente van a poder realizar este acercamiento con nosotros porque nunca nos mantuvimos totalmente cerrados; de hecho nuestro Despacho cumple con varios aspectos que ellos han planteado. Así que quiero defender la honorabilidad de los que están ausentes y que, sin ninguna duda, le pedirán explicaciones al diputado Natali. Nada más, señor presidente.

- Aplausos en la barra.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el señor diputado Roberto Bascur.

Sr. BASCUR (MPN).- Gracias, señor presidente. En estos días, luego de la movilización de la sesión anterior, he tenido oportunidad de conversar, en este ajetreo político que tiene toda la Provincia y en especial Cutral Có y Plaza Huinul, con muchos habitantes especialmente de las zonas más alejadas y aledañas de mi pueblo y me enteré con mucho dolor que un grupo de compañeros del partido les están planteando que corremos riesgos. Voy a ser redundante, esto lo he dicho muchas veces en esta Cámara. Yo soy nativo de Cutral Có, mis padres son nativos de Cutral Có, mi abuelo paterno es nativo de Cutral Có y todo esto después de tantos años de hablar de este monocultivo que era la empresa YPF y Gas del Estado, tantas veces se nos dijo ... y quiero recordar cuando durante nuestro gobierno, del Movimiento Popular Neuquino, hicimos una gran fiesta en Cutral Có en el salón más grande que tenía en ese momento la Municipalidad y, realmente, se volcó todo el pueblo a ese salón donde formábamos una empresa con radicación en Cutral Có que era HIDENESA. Realmente los habitantes, los dirigentes no sabíamos demasiado para qué servía, ese día estábamos todos muy contentos, la gente muy humilde se agolpó en ese lugar de grandes reuniones, de las grandes fiestas que por ahí tiene Cutral Có y Plaza Huinul. Evidentemente, con el transcurso

del tiempo nos dimos cuenta que HIDENESA era una empresa más de aquellas que nos prometieron por espacio de muchos años. Nosotros cuando planteábamos una alternativa hacia esta dependencia muy directa que teníamos con YPF y Gas del Estado, sin dudas que nos decían: “estimados amigos de Cutral Có y Plaza Huincul, ustedes tienen a YPF, el norte no tiene nada”. Quiere decir que para ese lugar se giraban gran parte de los recursos que salían de mi pueblo. También se giraban recursos en este potencial que tiene el sur donde fue muchas veces motivo de preocupación de la gente de Cutral Có, donde tenían que ir recursos en este centralismo donde los recursos del poder político y económico estaban en Neuquén capital. Yo decía que en este ajeteo político que está llevando adelante este Movimiento Popular Neuquino, que estamos orgullosos los que pertenecemos a este partido, porque de un territorio nacional desprotegido, con una alta tasa de mortalidad infantil, con escuelas ranchos, hoy estamos en condiciones totalmente distintas con este gobierno que se instaló legítimamente hace tres años y ha transformado la política neuquina, ha transformado la proporcionalidad en esta Cámara histórica donde antes era quince a diez, donde se han descentralizado los recursos y obviamente el poder político y económico hacia todos los municipios de la Provincia. En los primeros tiempos nos decían que era un error porque la mayoría de los intendentes eran todos tarados. Esto no es así, fueron elegidos legítimamente por el pueblo y nosotros los respetábamos, y los seguimos respetando, algunos hicieron las cosas muy bien y otros, evidentemente, no tan bien. Quiero decir que es lo que he estado viendo estos días en mi pueblo y donde quiero insistir en esta dinámica que tiene nuestro movimiento en ver qué proyecto triunfa y he visto tristemente que muchos militantes del Movimiento Popular Neuquino, no de este proyecto político que hoy está sentado en esta Cámara, le dicen a la gente más humilde -este es el mensaje de los máximos referentes en Cutral Có y de la gente que está militando y pidiendo los avales- que corremos serios riesgos de que por Cutral Có y Plaza Huincul, por este proyecto productivo se pierdan doscientos cuarenta millones de dólares. Sin dudas se están equivocando. Nosotros, los habitantes de Cutral Có y Plaza Huincul, tenemos buena memoria; nosotros nos merecemos mucho más que doscientos cuarenta millones de dólares. Toda la riqueza que salió para hacer grande esta Provincia salió de Cutral Có y Plaza Huincul. Ayer leía en tres medios distintos, donde estaba el máximo referente de un sector de nuestro partido donde convocaba a la ciudadanía de Cutral Có y Plaza Huincul a que no apoyaran esta planta de fertilizantes, que generaba muy pocos puestos de trabajo en forma directa y que, aparte de generar poco trabajo en forma directa, con doscientos cuarenta millones de dólares se podían hacer cuatro o cinco emprendimientos a partir de que ese sector de mi partido accediera al gobierno. Quiero preguntarle a estos señores, a estos compañeros que gobernaron tantos años la Provincia, por qué no se acordaron antes de nosotros? Por qué se llevaron de Cutral Có y Plaza Huincul la Universidad que se fundó en esas localidades y que después de estar en Challacó vino a Neuquén capital a fortalecer el centralismo de esta localidad, de esta Provincia? También a mí -como decía el compañero y amigo Chacho- me trajo la gente de Cutral Có y Plaza Huincul. Yo soy diputado de toda la Provincia pero especialmente represento a los vecinos de Cutral Có Y Plaza Huincul.

Quiero hacer una mención para que este grupo de Cutral Có y Plaza Huincul y los periodistas que nos acompañan sepan quién es el diputado Natali. El diputado Natali -esto lo van a confirmar los dos legisladores que están presentes- es una rata de biblioteca. Esto se lo dije un día en Comisión donde tuvimos serios enfrentamientos y lo vuelvo a repetir hoy. Este señor Natali es un hombre que usa zapatos de charol y no ha sido capaz de visitar mi pueblo, excepto ir por el asfalto al Centro de Comercio. Este señor Natali que se da el lujo de presionar

a algunos legisladores que quieren bajar al Recinto, ha dicho en más de una oportunidad que él sirve para estar en el escritorio, que los votos los salen a buscar Sánchez, Sepúlveda y algunos otros compañeros más de su mismo Bloque, inclusive el diputado Gajewski. Más de una vez yo le pediría que, nosotros que estamos en el interior, recorriera con nosotros el interior, que caminara la Provincia, y así como dijeron que un legislador como Pedersen llegó en una boleta de los amigos justicialistas, yo creo que Natali está en la misma situación, por ser un técnico capacitado, un hombre vinculado estrictamente a un escritorio pero no tiene la sensibilidad ni conoce los serios problemas de desocupación que tiene mi pueblo. Quiero darle un profundo voto de confianza a los amigos justicialistas, a estos tres amigos justicialistas que nos están acompañando y decirles que el pueblo va a castigar a quienes están ausentes.

Natali no es capaz de pedirle el voto ni a su madre porque es probable que no se lo dé, ni a sus amigos íntimos, ni a sus amigos de un negocio donde concurren muchos políticos los fines de semana, es un negocio que está muy céntrico donde van a tomar un vermouth, el sábado y el domingo y se reúnen con un sector de la élite de esta Provincia. Estoy seguro que ni ese mismo grupo lo va a acompañar políticamente. A mí me hubiera gustado, lo digo con total sinceridad, que este legislador estuviera hoy presente para decírselo claramente como se lo expresé alguna vez en Comisión. Lo más lamentable de esto, señor presidente, es que uno, como decía el otro día mi amigo Sepúlveda, no tiene una carpa en Cutral Có; con esta introducción que hacía de toda mi familia nativa del pueblo uno tiene una familia, tiene un compromiso con la gente, tiene un compromiso con los jóvenes que están esperando que nosotros reaccionemos, que empecemos a jerarquizar la clase política neuquina y decirles que los jóvenes en esta Provincia tienen futuro, que la gente que se fue de Cutral Có y Plaza Huinul tenía armadas las valijas de antes, tenía hecha mucha plata en Cutral Có, la sacaron fuera pero tenían que producir. Pero la gente que está allí radicada, de los distintos niveles sociales, no se van a ir de Cutral Có y Plaza Huinul; un pueblo que está de pie, el mayor material que tiene y la mayor riqueza es la voluntad de trabajo; la perseverancia de trabajar y vivir en situaciones siempre adversas, sin agua; recorriendo muchos kilómetros para ir a trabajar y en situaciones totalmente difíciles e inhóspitas. Yo les pido nuevamente a los legisladores que no están presentes y a los compañeros de mi partido que concurren al Recinto. Les quiero decir, en esta Cámara, que yo le hice una nota personal pidiéndole, no digo rogando porque no me arrodillo nada más que ante Dios, señor presidente, al señor Felipe Sapag; un hombre líder de nuestro partido con muchos años de trabajo en esta Provincia; le hice la consideración de que él conocía a mi abuelo, José Carmen Bascur, a mi padre, a toda la familia que estuvo muy cerca de ellos, que se acuerde de ellos, porque de ellos hay muchos hijos, nietos y los futuros que van a venir; que se acuerde y que nos dé la posibilidad que estos cuatro legisladores o cinco quizás ahora responden a él, le pedí por favor que interceda; le pedí, por favor, que bajaran al Recinto. Nada más, señor presidente.

- Manifestaciones de aprobación desde la barra.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el señor diputado Enrique Alfredo Gajewski.
Sr. GAJEWSKI (...).- Gracias, señor presidente. Voy a tratar de ser breve porque en realidad en cada una de estas frustradas sesiones que hemos tenido, cada uno de los legisladores que hemos estado presentes, hemos ido expresando nuestros pensamientos con relación a los

diputados inasistentes y a la necesidad de la inversión en Cutral Có, Plaza Huincul y en el interior de la Provincia. Yo simplemente quiero hacer una referencia sobre determinados comentarios que los van rescatando algunos amigos de la prensa y que, a veces, no son demasiado sanos para la salud de esta democracia que estamos viviendo. En algún diario de hoy he podido leer, desgraciada o desafortunadamente, declaraciones del diputado al que hicieron referencia los dos legisladores preopinantes y es realmente lamentable que un señor que castigaba al pueblo, un señor que desde el Ministerio de Gobierno de la Provincia en compañía de Felipe Sapag no sólo golpeaban al pueblo sino que lo metía preso y después le remataban las heladeras, las cocinitas o los calentadores. Me parece un poco deshonesto, un poco fuera de toda lógica y razón, que este señor use algún sector amigo de la prensa para difamar a todos los diputados, para poner en tela de juicio la honorabilidad de cada una de las personas que estamos aún haciendo posible que esta democracia en la Provincia del Neuquén también sea tan en serio como la que estamos practicando en el ámbito de la Nación. A mí me parece que esta es una actitud que merece de este diputado, de este hombre al que el señor Natali le debía ir a preguntar en Las Ovejas o en el lago Lollog o en Octavio Pico o en cualquier lugar del interior de la Provincia a ver cuál es el grado de deshonestidad del diputado Gajewski o de cualquier otro de los que hemos tenido que ir al interior a cosechar los votos para estos señores, estos señores que -como decía el diputado Bascur-, en el caso del diputado Natali, que tal vez no tenga ni el voto de la madre, de tres señores de Neuquén seguramente va a tener el voto, ni siquiera el de él, de tres amigos que tiene que a veces y sin querer nombrarlos voy a decir que están haciéndolo el hombre político más honesto pareciera ser, a decir de lo que podemos leer o escuchar en alguna emisora local.

Quiero repudiar esta actitud deshonesto, vergonzosa de este señor diputado que ha venido a decir acá y de aquellos otros señores que como simples chusmas, simplemente andan tratando de rescatar cosas que ellos mismos las inventan para ensuciar la imagen de algún diputado, como por ejemplo decir que el diputado Gajewski entró a la rastra hace pocos días a un local en la calle Alberdi, ofreciendo cien mil dólares para que el diputado Sánchez esté aquí presente. Lamento muchísimo esto porque quiero creer que todavía la prensa de Neuquén es una prensa sana. Tengan cuidado todos aquellos amigos de la prensa que son honestos, que son objetivos en la información de rescatar toda esta basura y esta porquería que está manejada por estos señores que hacen y aparecen todos los días en los diarios y que tienen algún periodista que está vinculado directamente con ellos para hacer lo que están haciendo; tengan cuidado los periodistas honestos, aquellos que pueden ser amigos de todos, que pueden ser amigos del pueblo en términos generales, más allá de que puedan o no serlo de los políticos; tengan cuidado porque si entran en esta falacia, seguramente vamos a correr peligro todos los neuquinos. Esta es la vergüenza más grande que yo haya podido escuchar, que haya podido escuchar de amigos.

Hoy un periodista aquí me preguntaba si yo desmentía esa versión. Qué versión? le pregunté, señor presidente, y me dice: "...Lo que se dice en todos lados, acá en los pasillos que usted es..." Cómo, dónde salió publicado? No, no, no salió publicado, se dice... Me hacía una nota, bueno, espero que ese señor periodista que me realizó la nota publique textualmente lo que yo dije porque tengo la mala suerte de que ese señor periodista toda vez que le doy una información, lamentablemente, la tergiversa o no la publica. Señor presidente, esta es la prensa que no le sirve al pueblo del Neuquén y no le sirve a la Argentina; a este tipo de prensa yo tengo que decirle que me cago en esa prensa como dije anteriormente que me cagaba en doscientos cuarenta millones que había que invertir para Cutral Có y Plaza Huincul, porque

muchos doscientos cuarenta millones de Cutral Có y Plaza Huincul vinieron a parar a esta capital (golpeando su banca)... para que sea distribuida pero no fue repartida en donde está el lugar de origen de los productos, donde está la esencia de la Provincia. No se invierten, señor presidente, no se invirtió nunca jamás como se está haciendo ahora o como por lo menos se intenta, señor presidente, de que se realicen las obras productivas en los lugares donde está la materia prima; en la capital, no hacemos nada con invertir, señor presidente, en fábricas o en industrias; le podemos dar trabajo a gente acá pero si la materia prima está en el interior es allá donde tenemos que invertir, es allá donde tenemos que llevar la gente para que trabaje, para que constituya su hogar y para hacer grande toda esta Provincia, no solamente en la capital provincial, señor presidente. Y a estos señores,...

- Manifestaciones de aprobación desde la barra.

... a estos señores, no a todos porque yo sé que hoy había más de dos diputados que iban a estar presentes pero por la porquería que salió publicada hoy en los medios, señor presidente, esos diputados no están aquí presentes y no están aquí presentes no porque le hayan pagado para que no estén o porque alguien ha intentado sobornarlos para que estén; ellos iban a estar hoy pero no por soborno, no por soborno señores periodistas, no por soborno de ningún diputado ni de esta Cámara, iban a estar porque han comprendido lo que acabo de expresar anteriormente. Hay que invertir donde realmente está la célula productora de la Provincia del Neuquén, allí es donde hay que hacer la inversión y por esa misma razón, por el temor que significaban las aseveraciones o las declaraciones que hiciera el señor diputado Natali rescatadas por algunos sectores de la prensa y publicado así tan descarada y vergonzosamente, esos señores diputados hoy no están presentes; pero no les pagó el señor Enrique Gajewski nada ni les llevó cheque de nadie para que vengan a estar hoy presentes ni a ellos ni al diputado Sánchez ni al diputado Sepúlveda; porque el señor diputado Gajewski, sepan señores, debe dos mil dólares y no los puede pagar y si no los puede pagar, mal puede distribuir cien mil dólares para los diputados. Nada más, señor presidente.

- Aplausos desde la barra.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el señor diputado Amílcar Sánchez.

Sr. SANCHEZ (PJ).- Gracias, lamentablemente he tenido que pedir nuevamente el uso de la palabra porque he sido aludido en algo muy grave; una cosa es lo que se puede decir para que se publique en forma genérica y como yo dije, haciendo terrorismo político o presionando para que ocurra determinada cosa, y otra es donde ya alguien con nombre y apellido involucre a una persona en este tipo de cosas. Lo único que voy hacer es pedirle dos cosas al diputado preopinante, al diputado Gajewski, que por favor haga la denuncia pertinente donde corresponda de este hecho y que, por favor, dé nombre de ese periodista que le ha dicho que en los pasillos se habló de tal caso...

- Aplausos desde la barra.

Sr. GAJEWSKI (...).- Sí, señor presidente, Martín Belvis.

Sr. SANCHEZ (PJ).- ...por favor, yo pido, porque esto tiene que quedar registrado, que el señor

Gajewski pida nuevamente la palabra y con micrófono abierto diga quién ha sido, porque yo quiero que quede claro. Es muy grave esto y le solicito nuevamente dos cosas: que haga la correspondiente denuncia y que diga quien fue el que se lo dijo.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el señor diputado Enrique Alfredo Gajewski.

Sr. GAJEWSKI (...).- Voy a pedir, señor presidente que el texto completo de la versión taquigráfica de esta sesión sea girada a la Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento para hacer el análisis correspondiente y vuelvo a reiterar que el que me informó aquí de esta versión es el periodista Belvis, que me hizo la nota.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Gracias, diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Néstor Raúl Sepúlveda.

Sr. SEPULVEDA (PJ).- Señor presidente, parece que este tema de juntarnos una vez por semana para venir a lamentarnos ya se nos está haciendo costumbre pero creo que semana a semana vamos definiendo cuál es la verdadera situación.

No voy a avanzar en hacer cuestionamientos individuales sobre conductas o de qué manera y qué elementos se ponen en juego para poder sortear algunas situaciones desde el punto de vista político. Yo lo que quiero decir aquí es que a medida que van avanzando las semanas está muy claro que ya no se nos puede decir a nosotros o por lo menos a través de los medios de difusión seguir insistiendo sobre que ellos, los diputados que hoy no están aquí presentes, no se oponen a la construcción de la planta de fertilizantes; ellos saben con absoluta seguridad que acá existen trece diputados que van a votar por el proyecto de la planta de fertilizantes y esta manera de hacer política, la posibilidad de jugar con algunos resquicios de nuestro propio Reglamento que creo que es correcto que lo cumplamos pero también demuestra una actitud total y absolutamente antidemocrática. Hoy existe una mayoría sometida, hoy existe la voluntad de trece diputados que no se puede llevar a la práctica y seguir avanzando legislativamente porque estamos a merced de una minoría que está obstruyendo y que, vuelvo a insistir, cada semana que avanza a nosotros se nos clarifica más cuál es en el fondo el problema. Creo que lo que hoy se está clarificando en la Provincia del Neuquén son dos proyectos total y absolutamente distintos porque aquí existen coincidencias; porque nosotros a la luz del día hemos dicho en qué coincidimos con el señor gobernador Sobisch y se nos acusa de ser entregadores, que nosotros entregamos nuestro partido a la estrategia del señor gobernador. Ya lo hemos explicado y lo hizo mi compañero de bancada pero aquí analicemos también qué significa la otra posición. La otra posición significa que hoy existe todo un marco opositor a un proyecto de transformación cuyo liderazgo está dentro de las propias filas del partido gobernante y lo lidera uno de sus históricos dirigentes; a este proyecto están adheriendo hoy mis compañeros de bancada y lo están apoyando porque para ellos es mucho más fácil adherir hoy a la estrategia provincial del señor Felipe Sapag porque no se animan a decir que no están de acuerdo con el proyecto del presidente Menem; en el fondo es esto y es lo que nosotros estamos aquí discutiendo, es una cuestión pura y exclusivamente política. Nosotros no somos los ultramenemistas, nosotros somos justicialistas que hemos adherido, hemos sido protagonistas y hemos asumido los costos y los hemos pagado y en alguno de los casos todavía los estamos pagando, de qué ha significado adherir a un proyecto de transformación.

Lo que hoy intento es denunciar esta situación porque parece ser que los diputados que intentan trabajar y cumplir con lo que tienen que cumplir fuéramos los malos de la película; parece que si nosotros bajamos al Recinto que es nuestro natural lugar de trabajo, es susceptible de alguna posibilidad de coima, cuando tendría que ser totalmente al revés, cuando hoy la susceptibilidad de toda la opinión pública tendría que estar dada en la minoría que aquí

nos permita que el Poder Legislativo de la Provincia del Neuquén trabaje. Acá se está subvirtiendo todo, y es más, nuestra Constitución a nosotros nos protege, el diputado no puede tener ningún tipo de presión; sin embargo, lo hacemos a través de los medios de difusión porque yo sé positivamente que compañeros de mi Bloque han entendido la gravedad de esta situación y no estoy seguro si acá pueden llegar a dar el quórum para venir a levantar la mano por el sí o por el no de este proyecto en particular, pero lo que sí sé que ellos están valorizando lo que significa la tarea del legislador y el valor que tienen las sesiones, que es nuestro lugar natural de trabajo. Pero hoy se ha virtualmente extorsionado y esta es otra vil herramienta.

Por eso, señor presidente, quiero seguir enmarcándolo. Sé que es muy difícil poder soportar políticamente aquello que uno como hombre muchas veces no lo puede soportar pero, vuelvo a insistir, estamos haciendo esfuerzos sobrehumanos porque muchas cuestiones que algunos opinantes y precisamente dos opinantes de mi Bloque que más de una vez parece ser que la única manera de dirimir un tipo de discusiones de esta naturaleza tendría que pasar por otro lado de nuestra anatomía y no por el razonamiento. Pero estamos haciendo un esfuerzo sobrehumano para poder mantener esta situación, pero vuelvo a insistir, aquí lo que se está visualizando claramente es la adhesión a dos proyectos total y absolutamente distintos. Mis compañeros de bancada se alinean detrás del gran líder de otro partido político porque no se animan a decirle: ¡No a Menem aquí en la Provincia del Neuquén!, porque el estar nosotros apoyando de hecho este emprendimiento productivo, estamos total y absolutamente ratificando nuestro compromiso con el proyecto de transformación del gobierno nacional. A mí me han tocado algunas muy amargas decisiones; me ha tocado pagar facturas muy grandes de lo que ha significado la transformación. Hoy yo tenía y mantengo, y ya se van a dar cuenta, el estado de alegría el día que tengamos acá el quórum necesario como para votar este proyecto, ese es mi total y absoluto anhelo; es la alegría necesaria como para poder votar una ley que le sirva para Cutral C6y Plaza Huincul y que es la otra cara de la transformación del país y de la política del gobierno nacional.

Por tal motivo, señor presidente, y aprovechamos esta banca porque también estamos bastantes limitados en lo que hace a nuestras posibilidades de poder llegar a toda la opinión pública. Nosotros, a nuestro compañero Duzdevich -actual presidente del Bloque- nos vemos en la necesidad, y aquí lo anunciamos, de pedirle la renuncia como presidente del mismo, esa es nuestra total decisión...

- Aplausos y manifestaciones de aprobación desde la barra.

... Y sabe por qué, señor presidente? Porque políticamente con este conductor no estoy y porque la palabra conductor significa mucho, no es hacerse el nene caprichoso, no es querer sortear situaciones aprovechándose de la actitud de algunos compañeros. Creíamos en la reivindicación de este compañero; yo tengo la responsabilidad política con respecto a esto; el que les habla fue quien lo propuso como presidente del Bloque, y quiero hacerlo porque soy un permanente autocrítico. En su oportunidad, como aparentemente es una costumbre, fue un gran adherente de la línea a nivel nacional que lideraba el ex-ministro del Interior José Luis Manzano. Hoy es miembro del Consejo Nacional del Partido Justicialista ocupando un cargo en la distribución del poder y lo llevó ni más ni menos que el ex-ministro; apenas cayó el señor ministro, Aldo Duzdevich organizó una fiesta; exactamente lo mismo hizo con el compañero Oscar Parrilli al otro día que perdió las elecciones internas. Pero hoy se equivoca,

no va a organizar ninguna fiesta a costillas nuestras porque los compañeros afiliados al justicialismo no se lo van a permitir, y como esto es una cuestión estrictamente política, venimos a plantear una cuestión que hace estrictamente a la política. Este no es un conductor de un Bloque político, este es un niño caprichoso que no ha aprendido absolutamente nada.

Señor presidente, quiero pedir disculpas a quienes hoy nos acompañan en esta sesión frustrada, pero creo que es la única oportunidad que tenemos para que públicamente trascendamos y, vuelvo a reiterar, no aflojemos. La semana que viene nos tienen que tener aquí sentados nuevamente y si es necesario pasaremos nuestras fiestas y traeremos a nuestras familias, inclusive, para que nos acompañen, pero no aflojemos en esto. Cuánto tiempo más la conciencia de muchos de los que hoy no están presentes podrán seguir sorteando esta situación; para muchos de los que no están presentes nosotros tenemos que tener una actitud de absoluta solidaridad y garantizarles un marco de respeto y decirles que todos son muy honorables y el hecho de que vengan a trabajar y a sentarse aquí en la banca no significa que sean corruptos. Yo les pido la firmeza a todos los que hoy no están presentes y que tienen ganas de venir a sentarse en la banca que saquen fuerzas de donde no las tengan y con el hecho de sentarse aquí se van a reivindicar porque es mucho más susceptible a pensar de que se está coimeando al que no viene a trabajar y sobre todo porque hay una situación de minoría sometiendo a trece voluntades que es la mayoría de esta Cámara. Así que, señor presidente, nosotros seguiremos firme; si la semana que viene nos convocan estaremos aquí y seguiremos siendo coherentes con nuestra postura de hace mucho tiempo. Quiero rescatar una sola cosa más de nuestra actitud, la actitud de firmeza que hemos tenido estos dos diputados de este Bloque ha permitido que no se rechazara el proyecto de fertilizantes porque, señor presidente, si nuestra actitud hubiese sido otra el quórum lo hubiésemos logrado pero era para voltear el proyecto, era para decirle que no. Entonces, tiene que quedar bien en claro que acá hay, creo que no superan mucho más de los cuatro o cinco, que los podemos contar con la mano a aquellos que ya tienen decidido la no construcción de la planta de fertilizantes, no la quieren, no quieren que se realice en Cutral Có y Plaza Huincul. Esto a los efectos de que no nos iluminemos con algunos cantos de sirena.

Señor presidente, haría un llamado muy especial a la gente de Cutral Có y Plaza Huincul. Yo creo que el estado de movilización tiene que ser permanente, no podemos aflojar los brazos tan rápidamente, no puede ser que tres, cuatro o cinco nos hagan bajar los brazos. En la próxima sesión, señor presidente, tenemos que sentir el calor que sentíamos en la anterior y la que sentimos hoy pero multiplicada por tres, por cinco, para que sepan que nosotros, que nuestra actitud y nuestra firmeza tiene el calor popular necesario para que esto trascienda. Este es el mensaje para nuestras comunidades, hagamos los esfuerzos necesarios como para convocarnos aquí en la próxima sesión. Nada más, señor presidente.

- Aplausos desde la barra y de los diputados
Roberto Bascury Enrique Alfredo Gajewski.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Gracias, diputado.

Tiene la palabra el señor diputado Manuel María Ramón Gschwind.

Sr. GSCHWIND (MPN).- Señor presidente, después de haber escuchado a todos los compañeros que hicieron uso de la palabra, sólo me queda plantear algo que debe quedar bien claro: no hay en la Cámara -recién lo leyó el señor secretario- otro Despacho de Comisión, otro proyecto de Ley que no sea el presentado por estos diputados que estamos acá. Porque

se sigue hablando afuera, se siguen juntando, siguen comprando espacios de radio para reunirse toda la oposición donde no permitan el debate, no vienen acá a debatir, siguen haciendo conferencias de prensa, charlas en la Universidad, pero todos juntos los opositores a esto y dicen que ellos han hecho planteos y que han tratado de acercar posiciones, le siguen mintiendo a la gente. Que quede bien claro que hay un solo Despacho que ha surgido de buscar el consenso, de acercar posiciones, de varias reuniones de Comisión donde hemos tomado inquietudes de los señores diputados que hoy no están presentes. También muchas veces hemos dicho que nosotros estamos preocupados por el riesgo que pueda correr la Provincia, lo incluimos en ese Despacho y avanzamos hasta el punto en el cual poníamos en riesgo este proyecto de la planta de fertilizantes. Esto lo dijimos, lo reiteramos y que quede bien claro para la gente, avanzamos hasta aquí y no se puede avanzar más, y esto no es falta de consenso, esta es la actitud que tienen estos señores diputados que -como decía el señor diputado Sepúlveda y coincido totalmente- no son democráticos, no aceptan las reglas de la democracia y están certificando una vez por todas que hay dos proyectos de gobierno, hay dos proyectos en esta Provincia. Señor presidente, no quiero dejar pasar por alto algo que a nosotros nos ha tocado muy de cerca y que desprestigia a la clase política, a los señores diputados -no solamente a los que estamos en esta Cámara- y que fueron las manifestaciones realizadas por el señor diputado Natali. Voy a pedir, señor presidente, que la versión taquigráfica de esta sesión sea girada a la Comisión "G", de Peticiones, Poderes y Reglamento, a los efectos de plantear oportunamente una cuestión de privilegio y a los fines de analizar la situación. Señor presidente, me voy a permitir leer el artículo 86 de la Constitución provincial que dice: "La Cámara podrá corregir y aún excluir de su seno a cualquiera de sus miembros, por el voto de los dos tercios (2/3) de los diputados en ejercicio, por indignidad o conducta reiterada en el desempeño de sus funciones..." Luego expresa: "... y removerlos por inhabilidad física o moral sobreviniente después de su incorporación. Podrá también resolver por simple mayoría sobre la renuncia que hiciere de sus cargos...". Quiero dejar constancia de este artículo de la Constitución provincial, señor presidente, porque como dijera el diputado de mi bancada, el diputado Andreani, no solamente nos sentimos agredidos y tocados en nuestra moral quienes estamos acá, que somos trece, sino también prácticamente todos los señores diputados que no están presentes, a quienes tiene que ir dirigida esta agresión que ha hecho este señor detractor de la política; este señor que no tiene límite en sus manifestaciones. No tengo dudas que cuando analicemos esto vamos a encontrar los dos tercios para demostrar que este señor reiteradamente está manejándose con indignidad y con conducta, como dice el artículo 86 de la Constitución provincial. No es nuevo, señor presidente, que este señor hable de este tipo de sobornos; un día lo dije sentado acá y por todos los medios, que su propio presidente de Bloque, no sé si era presidente en ese momento, y a otros señores diputados los acusó cuando apoyaron una ley como la Ley de Reforma del Estado en esta Cámara. Seguramente son las prácticas que este señor diputado está acostumbrado a manejar o se ha manejado en su pasado que, como aquí se dijo, fue colaborador y ministro de un gobierno de nuestro partido. Quiero que se gire la versión taquigráfica a la Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento para analizar este tema como así también, señor presidente, la segunda parte donde se habla que se puede "... removerlos por inhabilidad física o moral sobreviniente después de su incorporación..." porque acá también tendríamos que analizar actitudes de una diputada de mi Bloque que hoy ha presentado un nuevo certificado médico y que ahora, ya no habla de una hernia hiatal como decía el certificado anterior que la tuvieron que internar por esa razón y no pudo venir a la sesión sino también hoy y luego de que yo estuviera con ella hasta después

del mediodía donde la encontré en excelente estado de salud y donde prometió su presencia para venir a decir su verdad, según me dijo, y decirle a la gente que no estaba en contra del proyecto de la planta de fertilizantes; ahora recibo, señor presidente, como justificación de su ausencia un certificado de un psiquiatra que dice que la señora diputada tiene quince días, por ahora, por problemas psíquicos, posiblemente generados por una depresión. Quiero que se juzgue, que analicemos esto porque, a lo mejor, estamos frente a la presencia de una inhabilidad física sobreviniente después de su incorporación. Señor presidente, deseo hacer mención, porque no lo puedo dejar pasar por alto, a una conversación, un debate que pretendió hacer, y que por supuesto no se lo permití, porque a ese señor diputado presidente del Bloque del MID no le permito debatir por radio. Le pido que venga a debatir acá y menos voy a debatir con un señor que ni siquiera ha leído el Memorando de Entendimiento que queremos trabajar. Con ese señor, hace pocos minutos, nos encontramos conectados por radio y se jactó de decir que venía de una reunión que había sido convocada por los dirigentes políticos de la ciudad de Neuquén que avalaban esta actitud de no dar quórum, avalaban toda esta agresión que están siendo objeto estos señores diputados que venimos a tratar de trabajar y llevar adelante un proyecto de gobierno y ¡oh, casualidad! dijo que no sabía por qué no estaban presentes los representantes del radicalismo, dijo que no estaban presente las autoridades del Partido Justicialista pero ¡oh, casualidad! estaban reunidos todos aquellos perdedores de esos partidos políticos; aquellos que perdieron oportunamente su interna; aquellos que pertenecen a ese proyecto que mencionaba el diputado Sepúlveda de una Provincia que ya fue y que quiere volver a ser pero que toda la gente le va a decir que no, porque ya sabemos que nosotros planteamos un cambio en esta Provincia, señor presidente, y que hicieron todo lo posible y lo están haciendo con esta actitud también, para que no lo podamos cumplir. En esa reunión se juntaron un ex-gobernador de muchos años en la Provincia; un ex-diputado nacional perdedor también que se quiere arrogar la dirigencia del Partido Justicialista; los ex-ministros de ese gobernador de tantos años en nuestra Provincia, los diputados Forni y Natali y se juntaron para hacer esta oposición despiadada; pero, reitero, se encuentran frente a un nuevo proyecto, señor presidente, de vida, un proyecto de Provincia; se encuentran frente a un nuevo gobernador, se encuentran con el gobernador Sobisch de este lado, se encuentran con hombres como Pellín, como Lores, como todos estos hombres que han estado gobernando esta Provincia con transparencia, con el diputado nacional Baum que tanto está haciendo por este proyecto y por este cambio que queremos en el país y en la Provincia y nosotros también. Acá tenemos que aclarar que nosotros tampoco somos obsecuentes ni de Cavallo ni de Menem. Estamos con todo aquello que sea beneficioso para la Provincia y para el país. Hemos resistido, señor presidente, el Pacto Fiscal; hemos resistido y discutido el Pacto Educativo y vamos a resistir y vamos a defender todo lo que sea necesario para los intereses de esta Provincia pero no somos ciegos ni tampoco somos idiotas útiles como estos señores que fueron a pedir instrucciones hoy en esa reunión, de cómo moverse; fueron a pedir instrucciones como este señor diputado que menciono nuevamente, el diputado Pedersen. Yo creo que esto, señor presidente, no da para mucho más. Nosotros en la sesión anterior fuimos acusados que hemos movilizamos a la gente de Cutral Có. La gente de Cutral Có hoy también quería venir masivamente y nosotros mismos les pedimos que trataran de no moverse, de no tener ese desgaste que están teniendo pero que quede claro, nosotros no movilizamos a nadie y que quede claro también, señor presidente, que vamos a hacer todos los esfuerzos necesarios para que en esta Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento prospere esta cuestión de privilegio y la posibilidad de excluir a estos señores diputados, fundamentalmente a ese señor

legislador que no tiene dignidad, porque no se acuerda de su pasado y no tiene cómo darle la cara a la gente porque es un diputado que no le da la cara a la gente y no la atiende, pueda ser excluido de esta Cámara. Nada más, señor presidente y me queda exhortarlos a apelar a la madurez política de estos señores diputados para que vengan acá, se sienten y si tienen que decirle que no a la planta de fertilizantes, se lo digan en la cara a los señores diputados de Cutral C6, Plaza Huincul y a los de toda esta Provincia que no quieren este proyecto. Pero que no sigan siendo idiotas 6tiles de estos señores que est6n jugando a la interna y buscando un inter6s pol6tico, poniendo por delante sus intereses y dejando por atr6s los intereses de la gente. Nada m6s, se6or presidente.

- Aplausos desde la barra.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Como no hay m6s oradores, antes de levantar la sesi6n les recuerdo a los se6ores diputados que la Comisi6n de Labor Parlamentaria, que convocara esta sesi6n del d6a de la fecha, dej6 establecido tambi6n una pr6xima reuni6n para el d6a mi6rcoles a las diez horas, una sesi6n especial para el tratamiento de la Carta Org6nica de Zapala y una sesi6n ordinaria de pr6rroga para el mi6rcoles a las dieciocho horas. En caso de que hubiese alguna nueva convocatoria de la Comisi6n de Labor Parlamentaria para revisar esta fecha les ser6 comunicado a los Bloques y a los se6ores diputados pero, en principio, el mi6rcoles estar6amos sesionando.

Tiene la palabra el se6or diputado Am6lcar S6nchez.

Sr. SANCHEZ (PJ).- Se6or presidente, solamente preguntar si se han tenido en cuenta los plazos que exige la Constituci6n provincial para la Carta Org6nica, en este caso, de Zapala; si fueron tomados en consideraci6n con correcci6n, porque vamos a sesionar el d6a que vence el plazo. Yo quiero saber si este punto se ha tomado en consideraci6n.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el se6or diputado Manuel Mar6a Ram6n Gschwind.

Sr. GSCHWIND (MPN).- Se6or diputado, no existen plazos. El art6culo 186 de la Constituci6n prev6 noventa d6as a los efectos de hacer observaciones...

Sr. SANCHEZ (PJ).- Exacto.

Sr. GSCHWIND (MPN).- ... La reuni6n ampliada, la reuni6n plenaria de Comisiones que se hizo el d6a viernes...

Sr. SANCHEZ (PJ).- Mi6rcoles.

Sr. GSCHWIND (MPN).- ... el d6a jueves de la semana pasada...

Sr. SANCHEZ (PJ).- No, mi6rcoles.

Sr. GSCHWIND (MPN).- ... mi6rcoles, perd6n...

Sr. SANCHEZ (PJ).- Mi6rcoles de esta semana.

Sr. GSCHWIND (MPN).- ... mi6rcoles de esta semana -este feriado nos hace pensar que ayer fue domingo-, por mayor6a, como usted sabe, nuestro Bloque hizo un par de observaciones que fueron notificadas a los convencionales de Zapala. Tengo entendido que en este momento se encuentra reunida la Convenci6n Constituyente de Zapala que har6 las aclaraciones que se le ha solicitado por mayor6a; ingresar6 a esta C6mara a m6s tardar el d6a lunes, con lo cual podremos emitir un Despacho -yo anticipo el Despacho por unanimidad de nuestro Bloque-, para que pueda ser tratado en esa sesi6n del d6a mi6rcoles y dar aprobaci6n a la Carta Org6nica de Zapala.

Sr. SANCHEZ (PJ).- Est6 bien. Me permite, se6or presidente?

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el señor diputado Amílcar Sánchez.

Sr. SANCHEZ (PJ).- No vamos a entrar a discutir las posiciones, ustedes conocen bien mi postura respecto a esto también, no vamos a entrar a discutir acá. Nosotros vamos a emitir nuestro propio Despacho pero lo que me interesa es que no haya problemas con las fechas, por los plazos establecidos en la Constitución. Eso es lo único que quiero que quede establecido.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Tiene la palabra el señor diputado Manuel María Ramón Gschwind.

4

CUARTO INTERMEDIO

Sr. GSCHWIND (MPN).- Le solicito un pequeño cuarto intermedio de un minuto para dejar de lado cualquier duda con respecto al tema de la Carta Orgánica de Zapala porque es muy importante para nosotros.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Hagan un cuarto intermedio porque en caso de que la Cámara decidiera otra fecha, funcionaría en este momento la Comisión, la Cámara por encima de la Comisión de Labor Parlamentaria para convocar a una reunión en otro momento. Si se ponen de acuerdo, mejor.

A consideración de los señores diputados la solicitud de cuarto intermedio.

- Asentimiento.

- Es la hora 21,17'.

5

REAPERTURA DE LA SESION EN MINORIA

(Continuación del tratamiento del punto 1, apartado I, del punto 3)

- Es la hora 21,19'.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Se reanuda la sesión.

Tiene la palabra el señor diputado Manuel María Ramón Gschwind.

Sr. GSCHWIND (MPN).- Señor presidente, hemos corroborado que está dentro de los plazos de noventa días que prevé el artículo 186 de la Constitución provincial y, como decía el diputado Sánchez, no vamos a discutir ahora las posiciones. Estamos en término como para que se puedan hacer las observaciones que consideren los señores diputados que haya que hacer.

Sr. PRESIDENTE (Brollo).- Entonces, la próxima sesión especial es el día miércoles a las diez horas; sesión ordinaria de prórroga, el día miércoles a las dieciocho horas.

No habiendo más asuntos a tratar, se levanta la sesión.

- Es la hora 21,20'.

ANEXO

PROYECTO 3282
DE DECLARACION
EXYTE.P-032/94

NEUQUEN, 5 de octubre de 1994

SEÑOR VICEPRESIDENTE 1º a/c. PRESIDENCIA:

Los abajo firmantes, representantes de organizaciones sociales, gremiales, políticas y ciudadanos de Neuquén y Río Negro, nos dirigimos a usted -y por su intermedio a los señores diputados que componen esa Legislatura Provincial-, a los efectos de elevar para su consideración y tratamiento el siguiente proyecto de Declaración, referido a condenar el salvaje bloqueo a que está siendo sometido el hermano país cubano.

Saludamos a usted atentamente.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DEL NEUQUEN DECLARA:

Artículo 1º Condenar el bloqueo político y económico a que es constantemente sometido el hermano pueblo cubano, que viola preceptos instituidos por el derecho internacional, avasallando el principio de autodeterminación de los pueblos, abrazado por la inmensa mayoría de las naciones libres del mundo.

Artículo 2º Solicitar al Poder Ejecutivo nacional se suspenda la alineación en favor del bloqueo que actualmente sustenta, bajo la razón de que sostener esa actitud implica un criminal e insolidario desarrollo de política exterior.

Artículo 3º De forma.

FUNDAMENTOS

El injusto e inhumano tratamiento internacional que, propiciado por los Estados Unidos, soporta la hermana República de Cuba, con las consecuencias comerciales que no le permiten un desarrollo de su economía merecen de la solidaridad internacional en favor de que cese esta criminal actitud.

Este país, cuyo pueblo y gobierno han mantenido una solidaridad total para con el nuestro en el último conflicto en favor de la soberanía sobre nuestras Islas Malvinas, está siendo avasallado de una manera salvaje en cuanto a normas internacionales sobre libre comercio, cercenando el acceso a la isla de elementos vitales que repercuten nocivamente en la alimentación, la vestimenta y la salud -por citar algunos ejemplos- del pueblo cubano.

Nuestro país, a lo largo de su historia, ha adherido con su firma y presencia a los tratados internacionales, no sólo de libre comercio sino a algo fundamental para el crecimiento armónico de las naciones del mundo como es la autodeterminación de los pueblos, por lo que

se hace necesario nuestros representantes ratifiquen esta política y exhorten al primer mandatario nacional para que revierta los lineamientos aplicados en los últimos años que desvirtúan un rico historial de relaciones diplomáticas, fundamentalmente con nuestros hermanos pueblos latinoamericanos, sustentados en la solidaridad entre los pueblos del continente hacia la patria grande que soñaron San Martín y Bolívar.

Es por todo lo expuesto que creemos fundamental que el Poder Legislativo neuquino eleve su voz consecuente con los valores enunciados, que no hace más que contribuir a la solidaridad y soberanía que anima a las mayorías populares de nuestro país.

Fdo.) IZQUIERDO, Jorge -Sindicato Empleados Judiciales del Neuquén- Lic. BOHOSLAVSKY, Pablo -rector Universidad Nacional del Comahue- MENNA, Nicolás -Frente Grande de Cervantes- FUENTES, Julio -secretario general ATE. Neuquén- SACCHI, Enzo -Sindicato de la Fruta Gral. Roca, Río Negro- LAVA, Horacio -Corriente Peronista Nacional y Popular- STAGNARO, Héctor -Asociación Neuquina de Empleados Legislativos- CARRASCO, José -Corriente Militante Frente Grande Cinco Saltos- Sindicato de Trabajadores Municipales de Plottier - Centro de Estudiantes Facultad de Humanidades UNC - ALVAREZ, Isabel -Pediatria - LILLO, Alejandro -Sindicato de Prensa- KESTENBAUM, Mirta -vocal ATEN- (Siguen más firmas).

PROYECTO 3283
DE LEY
EXPTE.0-210/94

NEUQUEN, 2 de diciembre de 1994

OFICIO N° 2948/94

SEÑOR VICEPRESIDENTE 1° a/c. PRESIDENCIA:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en ejercicio de las atribuciones emergentes del artículo 169, inciso e), de la Constitución provincial y en cumplimiento de lo dispuesto por el Cuerpo de mi Presidencia mediante Acuerdo 2917, punto XVII, con el objeto de remitir adjunto un proyecto de Ley modificatorio de la Ley Orgánica del Poder Judicial de nuestra Provincia.

Agradeciendo al señor presidente se imprima a este proyecto el trámite pertinente y, en su caso, se sancione con la mayor celeridad posible la modificación proyectada, me complazco en saludarlo con la más alta y distinguida consideración.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DEL NEUQUEN
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:

Artículo 1° Modificase el artículo 65 bis de la Ley 1436, agregándose como último párrafo del mismo el siguiente: "En la Cámara de Apelaciones de Todos los Fueros, con asiento en la ciudad de Zapala, subrogarán al defensor de Cámara en las causas penales, los

titulares de las Defensorías Oficiales de Primera Instancia de la Circunscripción Judicial III, haciéndolo en primer lugar el defensor Penal y en segundo término el defensor Civil”.

Artículo 2º Comuníquese al Poder Ejecutivo.

FUNDAMENTOS

Por el sistema de subrogación vigente para los defensores de Cámara, conforme al artículo 65 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial 1436, en aquellos casos en que, tratándose de causas penales provenientes de las Circunscripciones II, IV y V, el titular se halla impedido de actuar, corresponde que asuman esas funciones los titulares de las Defensorías Oficiales que se desempeñan en Cutral Có, Junín de los Andes y Chos Malal. Ello trae consigo graves inconvenientes de carácter funcional y financiero ya que los subrogantes deben trasladarse desde el lugar de asiento de sus tareas a la ciudad de Zapala para asistir a los debates orales. Como, paralelamente, ya se ha puesto en funcionamiento la segunda de las Defensorías Oficiales con sede en la última ciudad nombrada -creada por Ley 1850 del año 1990- se considera desde todo punto de vista más conveniente que sean sus titulares quienes reemplacen al defensor de Cámara en caso de impedimento, haciéndolo en primer lugar, por razón de especialidad, el del fuero Penal.

Fdo.) OTHARAN, Marcelo -presidente Tribunal Superior de Justicia-